



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18.290-000  
Buri - São Paulo – Brasil

1 **ATA DA 9ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE**  
2 **ESTRUTURANTE (NDE) DO CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS.** Aos vinte e  
3 sete dias do mês abril de dois mil e dezessete, na Sala de Reuniões do Bloco IV do Centro de  
4 Ciências da Natureza, Campus Lagoa do Sino, às oito horas (08:00 h), teve início a 9ª Reunião  
5 Extraordinária do Núcleo do Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos, sob a  
6 presidência do Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri. Estiveram presentes os membros que  
7 assinaram a lista anexa a esta ata.

## 8 **1 – EXPEDIENTE**

### 9 **1.1 – Comunicações da Presidência.**

10 A Presidência agradeceu a presença de todos os presentes em especial a pedagoga Beatriz  
11 Aparecida da Costa representando o Departamento de Ensino de Graduação do Campus  
12 Lagoa do Sino (DEG-LS), e deu abertura a reunião com os informes da presidência:  
13 1) Informações sobre a visita do MEC e histórico da avaliação feita pela comissão própria  
14 de avaliação (CPA) em 2014; 2) A equipe do SIGA da SIN e da Reitora estarão no Campus  
15 para reuniões com coordenadores e docentes para tratar sobre os problemas ocorridos  
16 durante a matrícula e possíveis adequações do SIGA ao projeto pedagógico, é importante a  
17 participação de todos.

18 **2.1 – Análise e Discussão dos relatórios finais da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**  
19 **2014:** A discussão foi ampla entre os presentes e se deu em paralelo à apresentação da  
20 pedagoga Beatriz Aparecida da Costa do DEG-LS. Primeiramente, Beatriz salientou que a  
21 cada três anos há avaliação interna e externa dos cursos de graduação sendo que o ciclo da  
22 CPA segue o cronograma do Exame Nacional de Desempenho de Estudantes (Enade). O  
23 ciclo é completado quando os alunos são avaliados duas vezes num intervalo de três anos.  
24 Todos os alunos do curso devem ser obrigatoriamente inscritos no processo de avaliação. A  
25 análise do relatório dos docentes não pôde ser feita, pois não teve resultado quantitativo,  
26 mas os relatórios dos discentes foram avaliados. Em 2014, dezoito discentes foram  
27 respondentes. Essa avaliação foi feita no primeiro ano de funcionamento do curso de  
28 engenharia de alimentos e do *campus* Lago do Sino. É importante ter olhar atento à  
29 realidade daquele momento em confronto com a avaliação atual em 2017. Vários processos  
30 de avaliação são analisados e discutidos no NDE e CCG com o intuito de melhorar e/ou  
31 adequar possíveis problemas ocorridos. Assim, desde 2014 as avaliações integradoras são  
32 discutidas com o intuito de melhorar esta avaliação e mantê-la o mais isonômica possível  
33 para os discentes. Vários itens avaliados que obtiveram notas baixas eram referentes a  
34 problemas relacionados à recente implantação do *campus*, como falta de livros didáticos,  
35 ausência de laboratório de informática e apenas um laboratório para três conteúdos  
36 diferentes: física, química e biologia. De modo geral houve uma melhora na infraestrutura  
37 do *campus* e do curso, assim a realidade atual é outra, o que acaba complicando uma  
38 tomada de decisão baseando-se em um documento que não reflete a atual estrutura. Alguns  
39 aspectos que sofreram alterações de 2014 até 2017 foram: 1) A criação da coordenação

~  
Anoslo

~  
[Handwritten signature]

~  
[Handwritten signature]

~  
[Handwritten signature]



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
*Campus Lagoa do Sino*  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18.290-000  
Buri - São Paulo – Brasil

40 acadêmica para descentralizar das coordenações de cursos parte do serviço burocrático  
41 assim deixando mais tempo para as coordenações de cursos atuarem junto aos discentes. 2)  
42 Divulgação na página do *campus* das atas das discussões ocorridas nos colegiados,  
43 permitindo que as informações fluam melhor entre a comunidade acadêmica. 3) Aquisições  
44 de livros pela biblioteca. 4) Aquisição de equipamentos, vidraria e construção de laboratório  
45 para aulas práticas. 5) O sistema de avaliação recentemente sofreu alguns ajustes de  
46 execução para adequar as demandas, dando maleabilidade aos discentes na matrícula. 6)  
47 Melhoria nas visitas de campo em função da disponibilização de uma van para o *campus* e  
48 com a contratação de uma empresa terceirizada para efetuar o serviço de transporte. 7) A  
49 sistemática da avaliação integradora e o formato sofreu varias alterações por ser entendido  
50 como um processo dinâmico por isso necessita constante adequação . 8) Construção de  
51 novas salas de aula. 9) Contratação de docentes e técnicos de laboratório. 10) Maior número  
52 de projetos de extensão e iniciação científica, o que possibilita aos discentes maior contato  
53 com vivência prática. 11) Implantação de programas de tutoria e monitoria para os  
54 discentes. 12) Organização e criação de grupos discentes como Bateria da UFSCar Lagoa  
55 do Sino, Centro Acadêmico dos cursos, Empresa Júnior do *campus* Lago do Sino,  
56 CheerLakers UFSCar-LS dentre outros que são de iniciativa estudantil. Entretanto, há  
57 algumas fragilidades que devem ser levantadas: 1) Dificuldade para contratação de  
58 docentes, e devido algumas áreas específicas do curso ainda estarem descobertas, a  
59 contratação será uma necessidade. 2) Falta de estrutura relacionada às especificidades  
60 tecnológicas do curso como a planta piloto. 3) Estrutura para pesquisa insuficiente. 4)  
61 Poucas salas de aula e um único laboratório de informática insuficiente para atender aos  
62 cinco cursos do *campus*. 5) Estrutura física da biblioteca e locais para os alunos estudarem  
63 insuficiente para a demanda do *campus*. 6) Dificuldade em aquisição de bibliografia  
64 importada pela biblioteca o que impacta algumas áreas do curso que não possuem exemplar  
65 em português. 7) Infraestrutura geral de funcionamento do *campus* acaba limitando a  
66 permanência do discente no *campus*. 8) Retenção dos alunos ao longo do curso. Após essa  
67 discussão feita por todos os presentes, a convidada do DEG se retirou e a reunião  
68 prosseguiu para o segundo ponto de pauta.

69 **2.2 – Cronograma e Atividades NDE 2017:** Começar a montar um cronograma de discussão  
70 para readequação do projeto pedagógico do curso (PPC) para que haja uma ampla discussão  
71 das alterações, pois quando for possível fazer as adequações o processo de discussão já está  
72 avançado. A proposta apresentada pelo Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri é: 1) Iniciar  
73 com um resgate histórico do que já foi feito e discutido a respeito das adequações do PPC  
74 de Engenharia de Alimentos. 2) Marcar uma reunião de NDE com algum representante do  
75 DEG-LS e ProGrad (e/ou DidPed) para que eles tenham ciência do processo e abrindo  
76 também a possibilidade para que contribuam com esse processo. 3) Indicar os problemas  
77 prioritários a serem discutidos como a retenção de alunos do primeiro ano. A Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
78 Juliana Martin do Prado comentou que a realização da avaliação integradora, que compõe  
79 30 % da nota final de cada eixo temático e, que por sua vez, consome bastante tempo tanto  
80 na elaboração da avaliação pelos docentes quanto no desenvolvimento desta pelos discentes  
81 não é contabilizado nenhuma carga horária para docentes e discentes. O Prof. Dr. Moysés

Ângelo

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten initials]



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18.290-000  
Buri - São Paulo – Brasil

82 Naves de Moraes questionou a respeito do nível de liberdade que será permitido para propor  
83 tais alterações, pois antes de fomentar discussão temos que ter um respaldo da ProGrad para  
84 evitar que o processo de discussão seja perdido devido um veto da ProGrad às alterações. A  
85 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Juliana Martin do Prado sugere também que avaliemos uma proposta antiga da  
86 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello em relação a colocar a avaliação  
87 integradora como uma disciplina ou eixo, pois assim fica exequível contabilizá-la. Assim, a  
88 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Juliana Martin do Prado ficou de enviar à secretaria do curso de Engenharia de  
89 Alimentos os seguintes documentos confeccionados durante o processo de discussão  
90 anterior do PPC: Premissas para alteração do PPC, Matriz Curricular do curso de  
91 Engenharia de Alimentos e o Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Alimentos  
92 modificado naquele momento. A docente sugeriu que para futuras reuniões sejam elencadas  
93 quais são as dificuldades atuais “pontos de ação” e então levantar as premissas. Um ponto  
94 de ação já levantado pelo Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira e pela Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Beatriz  
95 Camargo Barros de Silveira Mello é a presença do conteúdo de Conservação de Alimentos  
96 na grade dos alunos do primeiro perfil do curso, uma vez que estes ainda não viram química  
97 e bioquímica, o que dificulta o ensino de atividade de água, por exemplo. Por fim, o Prof.  
98 Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri concordou em convidar as instâncias ProGrad e DEG  
99 para uma futura reunião do NDE.

100 3 – **ENCERRAMENTO.** Nada mais havendo a tratar, o senhor presidente declarou encerrada  
101 a reunião às dez horas (10:00 h), na qual, eu, Prof. Dr. Moysés Naves de Moraes, na  
102 qualidade de secretário, lavrei a presente ata, a qual assino após ser assinada pelo presidente  
103 Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri e demais membros presentes.

104 Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri (Presidente) \_\_\_\_\_

105 Profa. Dra. Beatriz Carmargo Barros de Silveira Mello (Membro) \_\_\_\_\_

106 Prof. Dr. Edison Tutomu Kato Junior (Membro) \_\_\_\_\_

107 Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira (Membro) \_\_\_\_\_

108 Profa. Dra. Juliana Martin do Prado (Membro) \_\_\_\_\_

109 Profa. Dra. Miriam Mabel Selani (Membro) \_\_\_\_\_

110 Prof. Dr. Moysés Naves de Moraes (Secretário NDE) \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil



**Lista de presença da 9ª Reunião Extraordinária do Núcleo Docente Estruturante**

**Data: 27 de abril de 2017**

Qtd	Nome	Assinatura
1	Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri (Presidente NDE)	Ângelo L. F. Cavallieri
2	Profa. Dra. Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello (Membro)	Beatriz Mello
3	Prof. Dr. Edison Tutomu Kato Junior (Membro)	Edison Kato
4	Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira (Membro)	Gustavo
5	Profa. Dra. Juliana Martin do Prado (Membro)	Juliana M. Prado
6	Profa. Dra. Maria Aliciane Fontenele Domingues (Membro)	Ausente
7	Profa. Dra. Miriam Mabel Selani (Membro)	Miriam Selani
8	Prof. Dr. Moisés Naves de Moraes (Secretário NDE)	Moisés
9	Prof. Dr. Naaman Francisco Nogueira da Silva (Membro)	Ausência Justificada
10	Prof. Dr. Natan de Jesus Pimentel Filho (Membro)	Ausência Justificada
11	Beatriz Aparecida da Costa	Beatriz
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		