



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
*Campus* Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil

1 **ATA DA 8ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE**  
2 **DO CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

3 Aos dezanove dias do mês de agosto do ano dois mil e dezesseis, na Sala de Reuniões  
4 do Espaço Prof. Millor Fernandes do Rosário do Centro de Ciências da Natureza,  
5 *campus* Lagoa do Sino, às treze horas e trinta minutos, teve início a Oitava Reunião  
6 Extraordinária do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Engenharia de Alimentos,  
7 sob a presidência do Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri. Estiveram presentes os  
8 membros e convidados que assinaram a lista anexa a esta ata.

9 **1. EXPEDIENTE**

10 **1.1 Comunicações da Presidência.** O presidente deu início à reunião cumprimentando  
11 todos os presentes e informando que encontra-se em aberto edital do FINEP que prevê  
12 o financiamento de projetos de pesquisas em um valor máximo de hum milhão de reais  
13 por instituição de pesquisa proponente. Ressaltou ainda que uma das linhas de  
14 pesquisa do edital é “Segurança Alimentar” e encorajou os docentes do curso a  
15 construírem propostas em conjunto com os demais professores do *campus* uma vez  
16 que cada instituição de pesquisa só poderá submeter uma única proposta. De acordo  
17 com o prof. Dr. Ângelo, é importante elaborar uma proposta que esteja alinhada com o  
18 plano de implantação do *campus* e com o plano de desenvolvimento institucional da  
19 UFSCar. Por fim, o presidente solicitou inversão de pauta para que o assunto  
20 Especificidades do 5º ano fosse tratado antes dos demais assuntos de pauta.

21 **2. ORDEM DO DIA**

22 **2.1 Especificidades do 5º ano**

23 **2.1.1 Créditos optativos.** O prof. Dr. Ângelo informou aos presentes que na 12ª  
24 Reunião Ordinária do Conselho do Curso de Graduação em Engenharia de Alimentos  
25 (CCG-AI) foi discutido entre os conselheiros, de forma preliminar, o texto do Sistema de  
26 Avaliação dos Cursos do *campus* Lagoa do Sino. De acordo com o Plano Pedagógico  
27 do Curso (PPC), no 5º ano de curso, que passa a ser denominado 5º perfil ou perfil 5,  
28 apenas o eixo DGA possui mesoconteúdos de caráter obrigatórios. Os conteúdos dos  
29 demais eixos são optativos. Ainda de acordo com o PPC vigente, no perfil 5 está  
30 prevista uma avaliação integradora. Considerando o momento de elaboração do texto  
31 final do Sistema de Avaliação, o prof. Dr. Ângelo informou que existe a possibilidade de  
32 adequar o perfil 5 do PPC com o objetivo de flexibilizar aos alunos a livre escolha pelos  
33 conteúdos optativos a serem cursados. O prof. Dr. Ângelo explicou que existem duas  
34 opções: manter os créditos optativos dentro dos eixos temáticos ou organizá-los fora  
35 dos eixos, como disciplinas optativas. Optando pela primeira, tópicos especiais deverão  
36 ser propostos dentro de cada eixo. Neste caso, diferentes conteúdos podem ser  
37 oferecidos e, caso existam várias propostas ficará difícil para o aluno visualizar no SIGA  
38 em qual eixo ele está se matriculando uma vez que no sistema aparecerá apenas o  
39 nome do eixo com números ou letras referentes às diferentes propostas e não a

1

40 descrição dos conteúdos que os compreendem. Optando por este formato, 30 % da  
41 nota final deve ser composta pela nota da avaliação integradora. Assim, em função da  
42 combinação de eixos escolhidos pelos alunos, diferentes provas integradoras deverão  
43 ser elaboradas. Na segunda opção, os eixos temáticos seriam mantidos do perfil 1 ao  
44 perfil 4. Entretanto, no perfil 5, apenas o eixo DGA seria obrigatório enquanto os demais  
45 eixos optativos seriam extintos e, neste caso, seriam propostas disciplinas optativas  
46 livres que dispensariam a nota de uma prova integradora para compor a nota final da  
47 disciplina. O prof. Dr. Moysés Naves de Moraes perguntou se seria possível ao aluno  
48 cursar disciplinas optativas de outros cursos do *campus* e o prof. Dr. Ângelo respondeu  
49 que de acordo com conversas prévias com a ProGrad seria possível desde que o quinto  
50 perfil fosse flexibilizado em disciplinas optativas e não em eixos temáticos. O prof. Dr.  
51 Natan de Jesus Pimentel Filho sugeriu que o CCG-AI realize uma avaliação das  
52 disciplinas optativas ofertadas pelos demais cursos do *campus* a fim de identificar se as  
53 disciplinas possuem afinidade com o curso de Engenharia de Alimentos. O prof. Dr.  
54 Moysés comentou que tornando o quinto perfil flexível em disciplinas optativas, o  
55 estudante poderia cursar créditos optativas até mesmo em outras universidades. Dessa  
56 forma, as disciplinas seriam convalidadas pelo conselho do curso. A profa. Dra. Beatriz  
57 Camargo Barros de Silveira Mello sugeriu que, caso a segunda proposta seja aprovada,  
58 o CCG-AI deve elaborar um ofício elencando as disciplinas optativas que poderão ser  
59 cursadas pelos alunos para compor a carga horária do quinto perfil. Os docentes  
60 presentes concordam que no perfil cinco, as disciplinas devem ser oferecidas apenas  
61 como optativas extinguindo-se assim os eixos temáticos optativos. Apenas o eixo DGA  
62 5 deve ser mantido como obrigatório como previsto no PPC. Assim, a segunda opção  
63 foi escolhida como mais apropriada. Como encaminhamento da discussão, o prof. Dr.  
64 Ângelo informa que será preparado um texto para inserir no PPC regulamentando a  
65 oferta dos conteúdos optativos como previamente feito para as demais atividades de  
66 consolidação da formação. Como opção, será trabalhado um elenco de possibilidades  
67 de disciplinas com os docentes do curso. Ressaltou ainda que disciplinas ofertados por  
68 outros cursos da UFSCar e até mesmo de outras instituições poderão ser cursadas  
69 pelos alunos desde que sejam avaliadas e reconhecidos pelo CCG e, posteriormente,  
70 pela ProGrad. A profa. Dra. Beatriz enfatizou que por ter caráter optativo, a disciplina  
71 poderá ser ou não ser ofertada. Ainda sobre a composição da nota final do eixo  
72 temático DGA 5, os docentes presentes propuseram que não seja realizada uma  
73 avaliação integradora no perfil 5 visto que existirá apenas o eixo DGA 5. O prof. Ângelo  
74 verificará esta possibilidade junto à coordenação acadêmica. A profa. Dra. Fernanda  
75 Perpétua Casciatori juntamente com o prof. Dr. Natan argumentaram que seria  
76 interessante transformar os conteúdos de DGA 5 também em disciplinas optativas. O  
77 prof. Dr. Ângelo também verificará essa possibilidade junto à coordenação acadêmica.

78 **2.1.2 Projeto Agroindustrial.** O prof. Dr. Ângelo informou que de acordo com o PPC  
79 do curso, é responsabilidade do orientador do projeto agroindustrial, um docente do  
80 curso, atribuir nota ao trabalho do aluno. A orientação pode iniciar-se a partir do perfil 2  
81 mas o trabalho deve ser concluído, entregue e avaliado quando o aluno estiver no perfil  
82 5. O prof. Dr. Ângelo sugeriu que o texto do PPC seja alterado atribuindo a  
83 responsabilidade de realizar a avaliação final do projeto agroindustrial ao docente  
84 responsável pelo mesoconteúdo. Neste caso, não haverá mais a figura de um  
85 orientador. Também sugeriu retirar do texto do PPC a obrigatoriedade de apresentar o  
86 projeto em simpósios acadêmicos. A apresentação será facultada ao aluno. Os  
87 docentes presentes concordaram com a sugestão. A profa. Dra. Beatriz propôs que  
88 sejam criadas normas internas para elaboração do projeto agroindustrial bem como do  
89 Trabalho de Conclusão de Curso. Por fim, a profa. Dra. Beatriz perguntou a avaliação

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. From left to right: a large signature, the name 'Ângelo', and several other signatures including one that appears to be 'Beatriz' and another that looks like 'Natan'.

90 dos projetos agroindústrias no perfil 5 será contabilizado ao docente avaliador como  
91 créditos ou orientações. O prof. Dr. Ângelo afirmou que verificará junto à ProGrad como  
92 funcionará essa questão.

93 **2.1.3 Estágio.** O prof. Dr. Ângelo informou aos presentes que de acordo com o PPC  
94 vigente o estágio obrigatório é oferecido aos alunos do perfil 5. O docente e presidente  
95 do NDE sugere que este estágio possa ser ofertado aos alunos a partir do perfil 3. O  
96 prof. Dr. Natan sugeriu que o estágio não seja uma única disciplina de 180 h e sim, que  
97 a carga horária seja fragmentada em disciplinas de menor carga horária que possibilite  
98 os alunos realizar o estágio ao longo dos perfis três, quatro e cinco. Os docentes  
99 concordaram que é possível flexibilizar aos alunos realizar o estágio obrigatório a partir  
100 do terceiro perfil desde que o plano de estágio seja aprovado pelo orientador do estágio  
101 na instituição e pelo conselho do curso e ainda que o aluno tenha completado  
102 integralmente os créditos dos perfis um e dois.

103 **2.2 Carga horária para 2017.** Embora não estivesse em pauta, o prof. Dr. Ângelo  
104 comunicou que será possível fazer ajustes no PPC no que se refere às cargas horárias  
105 teóricas e práticas dos mesoconteúdos e encorajou os docentes a avaliarem as cargas  
106 horárias dos eixos que ministram aula com o objetivo de confirmar a distribuição do  
107 número de créditos práticos e teóricos. Alguns docentes solicitaram imediatamente a  
108 alteração da carga horária de alguns mesoconteúdos. O prof. Dr. Ângelo solicitou aos  
109 docentes que revisem a carga horária dos mesoconteúdos em que lecionam até  
110 segunda-feira (22/08) às 12:00 horas. O prof. Dr. Ângelo informou que recebeu do prof.  
111 Dr. Waldir Cintra de Jesus Júnior uma planilha com a carga horária dos mesoconteúdos  
112 da área de alimentos na Engenharia Agrônômica informando os docentes responsáveis  
113 por cada carga horária, exceto para o quarto perfil. Os docentes presentes entraram em  
114 consenso sobre a atribuição das cargas horárias para o quarto perfil da Engenharia  
115 Agrônômica. O prof. Dr. Ângelo explicou que a atribuição de carga horária aos docentes  
116 é apenas preliminar uma vez que a profa. Ma. Fabiana Cotrim, coordenadora  
117 acadêmica, está realizando um trabalho de distribuição de carga horária para todos os  
118 docentes do *campus* e que outras discussões sobre o assunto serão realizadas em  
119 momentos oportunos.

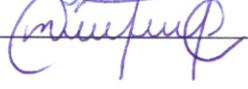
120 **2.3 Definição de laboratórios.** O prof. Dr. Natan, representante do curso de  
121 Engenharia de Alimentos junto à Comissão do Plano Diretor Físico (PDF) do campus  
122 Lagoa do Sino, informou que há possibilidade de atualizar o PDF com as demandas de  
123 laboratórios do curso. O docente se dispôs a compartilhar online uma planilha na qual  
124 os docentes possam apresentar as demandas dos laboratórios que deverão constar no  
125 PDF final bem como a área física de cada laboratório. Ficou combinado que os  
126 docentes trabalharão na planilha até a próxima semana para que na reunião do CCG-  
127 AI, agendada para o dia 26/08/2016, as sugestões de laboratórios sejam aprovadas e  
128 um ofício do conselho solicitando ao EDF a inclusão de novos laboratórios seja  
129 preparado e enviado.

### 130 **3. Encerramento.**

131 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião às  
132 dezesseis horas e quarenta e cinco minutos, na qual, eu, Prof. Dr. Natan de Jesus  
133 Pimentel Filho, na qualidade de secretário, lavrei a presente Ata, que assino após ser  
134 assinada pelo Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri e demais membros presentes.

135 Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri (Presidente)

136 Profa. Dra. Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello (Membro)

- 137 Prof. Dr. Edison Tutomu Kato Junior (Membro) 
- 138 Profa. Dra. Fernanda Perpétua Casciadori (Membro) 
- 139 Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira (Membro) 
- 140 Prof. Dr. Moisés Naves de Moraes (Membro) 
- 141 Prof. Dr. Naaman Francisco Nogueira da Silva (Membro) 
- 142 Prof. Dr. Natan de Jesus Pimentel Filho (Membro) 



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil



**COORDENAÇÃO DE CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

**Lista de presença da 8ª Reunião Extraordinária do Núcleo Docente Estruturante**

**Data: 19 de agosto de 2016**

Qtd	Nome	Assinatura
1	Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri (Presidente NDE)	Ângelo L. F. Cavallieri
2	Prof. Dr. Edison Tutomu Kato Junior (Membro)	Edison Tutomu Kato Junior
3	Profa. Dra. Juliana Martin do Prado (Membro)	Ausência justificada
4	Profa. Dra. Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello (Membro)	Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello
5	Prof. Dr. Natan de Jesus Pimentel Filho (Membro)	Natan de Jesus Pimentel Filho
6	Prof. Dr. Moysés Naves de Moraes (Secretário NDE)	Moysés Naves de Moraes
7	Profa. Dra. Fernanda Perpétua Casciadori (Membro)	Fernanda Perpétua Casciadori
8	Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira (Membro)	Gustavo das Graças Pereira
9	Prof. Dr. Naaman Francisco Nogueira da Silva (Membro)	Naaman Francisco Nogueira da Silva
10	Miriam Mabel Silveira	Miriam Mabel Silveira
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		