



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

Centro de Ciências da Natureza

Campus Lagoa do Sino

Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189

Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094

CEP 18290-000

Buri - São Paulo – Brasil

1 **ATA DA 3ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DE CURSO DE**
2 **GRADUAÇÃO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS**

3 Ao primeiro dia do mês de setembro do ano dois mil e quinze, na Sala de Reuniões
4 do Bloco 04 do Centro de Ciências da Natureza, *Campus Lagoa do Sino*, às treze
5 horas, teve início a Terceira Reunião Extraordinária do Conselho de Curso de
6 Graduação de Engenharia de Alimentos, sob a Presidência da Profa Dra. Juliana
7 Martin do Prado. Estiveram presentes os membros que assinaram a lista anexa a
8 esta ata.

9 **1. EXPEDIENTE**

10 **1.1. Comunicações da Presidência.** A Presidência cumprimentou a todos,
11 explicou que o papel do Conselho é deliberar, assim como os representantes
12 discentes devem levar as informações aos demais alunos, os docentes presentes
13 também devem levar os resultados das reuniões dos conselhos de curso aos outros
14 docentes do curso. Em breve serão colocadas as atas do Conselho Curso de
15 Graduação e Núcleo Docente Estruturante no Moodle da coordenação.

16 **1.1.1 Alteração de critérios de bibliografia para o reconhecimento do curso.** A
17 presidente falou da reunião realizada na semana anterior e informou que houve
18 alterações em algumas regras de aquisição de bibliografias, antes tinha que adquirir
19 treze (13) bibliografias de cada básica e duas (02) de cada complementar de cada
20 título para conseguir um curso nota cinco (05). Segundo informações da bibliotecária
21 Lívia Coelho de Mello, a norma foi alterada, diminuiu de treze para sete as básicas e
22 a complementar fica inalterada, antes estava sendo comprado dez (10) para garantir
23 nota três (03). A presidente fez a votação de quem é a favor da diminuição as
24 bibliografias básicas de acordo com a nova normativa do MEC, foram quatro votos
25 contra, um voto a favor e uma abstenção. Será levado ao Conselho de Centro que o
26 Conselho do Curso de Engenharia de Alimentos é contra a diminuição de compra de
27 bibliografias básicas.

28 **1.1.2. Obrigatoriedade do cumprimento das ementas dos eixos.** Na última
29 reunião do Conselho foi levantada a questão se é obrigatório cumprir todas as
30 palavras das ementas dos eixos e mesoconteúdos ou se fica a critério do professor
31 alguma flexibilidade. Informou que a coordenação acadêmica enviou ofício à Pró
32 Reitoria de Graduação e até agora não teve uma resposta oficial, a Meire esteve no
33 *Campus* na semana anterior e disse que pela norma tem que cumprir tudo que está
34 escrito. A coordenadora acadêmica Profa. Dra. Andréia explicou que o professor tem
35 flexibilidade para escrever os tópicos dos mesoconteúdos, mas, que a ementa do
36 projeto pedagógico tem que ser cumprida cem por cento. Profa. Dra. Juliana disse
37 que a Meire falou que quando não é possível tem que fazer uma adequação de
38 ementa na ficha de caracterização.

39 **1.1.3 Compras.** O processo de compras está sendo finalizado e foi solicitado pelo
40 Centro que o curso de alimentos enviasse uma lista de compras um pouco maior,
41 devido vários itens acabarem fracassando ou no caso de comprem com valor abaixo

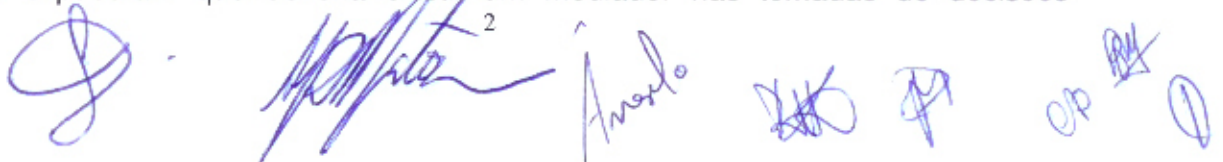
42 do que está nas cotações. Até o momento foi enviada uma requisição no valor de
43 cinquenta mil reais (R\$ 50.000,00) do analisador de água. A secretária de curso está
44 finalizando outra requisição que está em aproximadamente em cinquenta e quatro
45 mil reais (R\$ 54.000,00) e inclui equipamentos específicos do curso de engenharia
46 de alimentos e outros que serão divididos pelos quatro cursos. A lista ainda não foi
47 fechada, solicitou que todos continuem fazendo orçamentos e enviando para a
48 secretária. Após questionamento do Prof. Rafael, a presidente explicou que a verba
49 de compras emergenciais é dividida pelos três cursos, o que o curso já gastou com
50 aulas práticas será descontado do valor de onze mil reais e foi solicitado à servidora
51 Luciana Carvalho que desconte metade do Curso de Engenharia de Alimentos e a
52 outra do Curso de Engenharia Agrônômica, já que a compra foi para os dois cursos.
53 A coordenadora profa. Juliana recebeu um telefonema questionando a prestação de
54 compras, pois, nunca viram a compra de alimentos na UFSCar, ela explicou que
55 nunca tinham visto, pois, antes não existia o Curso de Engenharia de Alimentos na
56 instituição. Houve problemas com algumas notas fiscais, que estão sendo corrigidas.
57 Foi solicitado um novo empenho, já aprovado, mas, o dinheiro ainda não está
58 liberado, assim que liberar será comunicado aos professores para realizarem as
59 compras de acordo com os procedimentos enviados pela ProAd. Em relação à
60 dúvida de compra permitida por estabelecimento, o valor é de oitocentos reais por
61 compra e pode repetir o CNPJ.

62 1.2 Comunicações dos Membros.

63 1.2.1 Informativo Prof. Luiz. Prof. Dr. Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida
64 convidou os presentes a participarem da reunião do Conselho de Centro na quinta
65 feira no período da manhã, o Pró Reitor de Administração Prof. Dr. Neócles Alves
66 Pereira estará presente, qualquer dúvidas de compras, financeiro, pode tirar.

67 1.2.2 Comissão de Gestão da Fazenda. Prof. Dr. Rafael acredita que o curso de
68 engenharia de alimentos é um curso tecnológico, na área de ciências e gostaria de
69 ser indicado para a comissão de gestão da fazenda que está sendo criada, visto que
70 os cursos de engenharia agrônômica e ambiental já indicaram professores
71 representantes. Prof. Dr. Luiz Manoel explicou que o programa é da UFSCar e não
72 do *Campus*, está vigente desde dois mil e onze até a metade de dois mil e
73 dezesseis, solicitou que a partir do próximo programa, o *Campus* tenha um pouco
74 mais de voz, está tentando que algum recurso venha para a própria fazenda. Essa é
75 uma comissão provisória que começará a pensar a transição de um programa pra
76 outro, ainda não é a que irá determinar os recursos financeiros da fazenda e sim
77 como será o próximo programa da fazenda. A Reitoria colocou o Prof. Dr. Neócles
78 Alves Pereira, atual coordenador do programa, o Prof. Dr. Luiz Fernando de Oriani e
79 Paulino, o atual gestor da fazenda, Valter Secco, e mais duas vagas, sendo que uma
80 delas seria para o Prof. Luiz Manoel, que abriu mão da vaga a priori e pediu mais
81 uma vaga para o *Campus*, solicitou por acreditar que tem mais aderência a fazenda,
82 representantes dos cursos de engenharia ambiental e agrônômica, mas, isso não
83 quer dizer que a indicação do curso de engenharia de alimentos não possa passar
84 pelo Conselho de Centro ou até mesmo que peça mais uma vaga para o Pró-Reitor,
85 mas, não tem certeza se a solicitação será atendida. Conforme orientação do prof.
86 Luiz Manoel, a coordenação de curso fará um ofício endereçado ao diretor de
87 centro, onde constará que a área de alimentos entende que é importante dentro do
88 projeto da fazenda e solicitará uma vaga na referida comissão.

89 1.2.3 Fórum de coordenações. Profa. Dra. Juliana falou que no fórum de
90 coordenações existente hoje não há legitimidade, registro e continuidade, falou das
91 reuniões em que cada coordenador fala algo diferente, de que quando os
92 coordenadores não estão disponíveis, às vezes os vices participam e não tem as
93 premissas claras definidas e são tomadas outras decisões. Os docentes Edison e
94 Beatriz expuseram que deveria existir um mediador nas tomadas de decisões



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature with a '2' above it in the center, and several smaller initials and marks on the right.

95 verificando as reais necessidades de cada curso, como no caso da distribuição de
96 recursos. Os docentes Ângelo e Júlia manifestaram que deveriam ser criadas
97 premissas claras. Prof. Dr. Luiz Manoel acredita que a única saída é a eliminação da
98 discussão em fóruns de coordenadores, e que a partir de agora até ser criada a
99 normatização todas as questões serão levadas somente no Conselho de Centro e
100 Conselhos de Graduação devido às críticas de processos. A coordenação de curso
101 enviará um ofício ao Centro solicitando que tenha planejamento estratégico na
102 política de contratações, gestão da parte administrativa, acadêmica e pesquisa, que
103 isso seja discutido por uma comissão composta por coordenadores, vices e outras
104 áreas, como exemplo as básicas que não estão representadas exatamente como um
105 curso, que tenham registros em atas e acesso a todos, e após tenha validação nos
106 Conselhos de Curso. A coordenadora acadêmica profa. Andréia não se sente a
107 vontade para ser mediadora se não tiver critérios claros.

108 2. Ordem do Dia

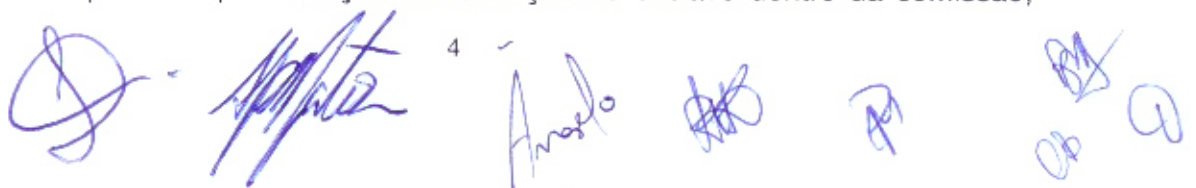
109 **2.1 Fichas de caracterização.** As fichas de caracterização foram enviadas por e-
110 mail juntamente com a convocação e pauta da reunião. Elas contém ementas e
111 objetivos dos eixos baseados no projeto pedagógico vigente atualmente, se for
112 aprovada a adequação do projeto pedagógico será verificado junto a Pró Reitoria de
113 Graduação como ficará, foram enviadas as fichas de todos os eixos novamente,
114 pois, no ano anterior não foram alteradas. Profa. Dra. Juliana Martin do Prado
115 explicou que os três projetos pedagógicos enviados são a mesma versão, só mudou
116 o sistema de avaliação e segundo a Pró Reitoria de Graduação o que vale é o que
117 foi decidido no Conselho de Centro no final do ano de dois mil e catorze para as
118 duas turmas. O Conselho aprovou por unanimidade que as fichas de caracterização
119 sejam enviadas ao Centro.

120 **2.2 Avaliação integradora.** A presidente explicou que estão sendo realizadas
121 reuniões para montar o texto da prova integradora, estão propondo como Núcleo
122 Docente Estruturante que nenhum eixo marque avaliações na semana da
123 apresentação e prova escrita. A avaliação integradora será composta pelo trabalho
124 escrito que poderão ser grupos de quatro ou cinco alunos, o trabalho escrito valerá
125 quarenta por cento da nota, não será mais corrigida cada parte por um professor,
126 terá uma banca que será eleita pelo próprio grupo de professores do ano em que
127 está sendo feito a integradora e dará nota para o trabalho inteiro, pediu aos alunos
128 que fiquem atentos ao começo, meio, fim e a lógica do trabalho, depois terá
129 apresentação do trabalho valendo quinze por cento da nota, aumentou o tempo de
130 dez para quinze minutos, a arguição permanecerá vinte minutos, e valerá somente
131 cinco por cento, será dada atenção para a participação do aluno, querem que os
132 alunos conversem com os professores e consigam construir o conhecimento a partir
133 do que será apresentado, o peso da arguição será um valor simbólico, somente pelo
134 fato do interesse da participação e crescimento no processo. Todos os professores
135 podem assistir e avaliar dentro da apresentação e arguição, porém não há mais
136 obrigatoriedade de todo professor estar em toda apresentação. No final haverá a
137 prova escrita individual que valerá quarenta por cento da nota, não haverá a nota da
138 arguição individual e foi passada para a prova escrita. A discente Letícia Scalet
139 questionou se isso não será mais alterado, pois, tanto os alunos do primeiro quanto
140 do segundo ano reclamaram da prova escrita individual, alegaram que na
141 integradora é um momento em que trabalham diferente, unindo o grupo e a prova
142 individual desestabiliza o grupo. Profa. Dra Juliana explicou que foi levado em
143 consideração o que os alunos dos dois anos e professores propuseram, acredita que
144 a prova escrita mostra realmente o que cada um aprendeu e que os alunos do
145 primeiro ano elogiaram a prova escrita. A entrega do trabalho escrito nas versões
146 impressa e arquivo pdf será no dia 13 de novembro até às 9h, as apresentações do
147 1º ano serão no dia 24 de novembro e 2º ano no dia 25 de novembro e a prova

 3

148 escrita será no dia 26 de novembro de 2015 às 15h, isso foi o proposto pelo Núcleo
149 Docente Estruturante e o Conselho terá que deliberar. Na votação realizada, apenas
150 a aluna Letícia Scalet votou contra. Ficou acordado que a discente Letícia
151 conversará com os outros alunos se há interesse em colocar as argumentações por
152 escrito sobre a integradora e entregará até o final de semana para a secretária de
153 curso. O conselho aprovou com a condição de que se vier um pedido de discussão
154 dos alunos, marcarão uma reunião para nova discussão.

155 **2.3 Alteração de vaga de concurso.** A presidente falou sobre a reunião realizada
156 em fevereiro com as coordenações de curso, em que cada coordenação pediu um
157 número de vagas das vinte e três vagas de concurso que vieram para o *Campus*,
158 isso foi rapidamente aprovado no Conselho de Centro, e por volta de dois meses
159 depois os professores das básicas ficaram sabendo que o processo já tinha
160 acontecido. As Professoras Julia e Fabiana entraram com um pedido junto ao
161 Conselho de Centro e comissão de concursos, pedindo reavaliação dessas vagas,
162 pois, tinham esquecido que as básicas também precisavam, elas pediram para
163 matemática e a química também se manifestou, foi marcada uma reunião e elas
164 apresentaram os dados. Decidiu-se trabalhar no esforço docente do *Campus* Lagoa
165 do Sino, dentre as vagas solicitadas se tinha como remanejar alguma, em reunião
166 realizada no início de julho com a participação das professoras Júlia e Fabiana.
167 Todos saíram de férias e no início de agosto baseado no esforço docente voltaria a
168 ser discutido, porém antes dessa reunião foi marcada outra com a participação de
169 outras pessoas, onde foram marcadas todas as datas dos concursos. Profa. Dra.
170 Juliana fala que isso foi conversado, mas, não existe o registro formal a não ser as
171 testemunhas presentes, por isso está pedindo legitimidade nas comissões, porque
172 saiu com um entendimento claro da reunião, assim como as professoras Beatriz,
173 Júlia e Fabiana e outras pessoas saíram com outro entendimento. Profa. Juliana
174 falou que as participações nas reuniões foram alternadas entre ela e a Profa. Beatriz
175 e na última foi o Prof. Natan. Profa. Juliana fala que quando voltou de férias, viu que
176 lançaram os editais e uma semana depois aconteceu a reunião dos concursos para
177 avaliar o esforço docente, foram ver dentro das vagas que sobraram se existe
178 possibilidade de remanejamento, algumas pessoas se revoltaram e questionaram
179 como a comissão pode tomar várias decisões diferentes, a maior parte dos editais já
180 estavam lançados, ficamos apenas com possibilidade das vagas com edital não
181 homologado e nem publicado, dentro disso tinham uma vaga do curso de alimentos,
182 duas de biologia, duas ou três de administração, da ambiental sem preencher e de
183 agronomia já tinham preenchidos as deles, argumentaram que ambiental estava em
184 situação difícil e não tinha como negociar as vagas deles. Após a reunião Profa.
185 Juliana conversou com a Profa. Julianna Carmassi e sugeriu que alimentos e
186 biologia trocassem uma vaga de cada para química e matemática para amenizar o
187 problema do esforço docente. Profa. Julianna achou interessante, conversou com
188 os pares dela e voltou com resposta negativa, pois acham que não podem começar
189 o curso sem essa vaga. Prof. Dr. Rafael acha necessário que os cursos
190 determinassem um conjunto de professores das básicas para atuarem neles. O
191 Conselho do Curso de Engenharia de Alimentos solicitará via ofício ao Centro,
192 entendendo que a comissão de concurso, de compras não tem funcionado de
193 maneira constante, decisões estão sendo contraditórias, não tem histórico, registro
194 das discussões, descon siderações de áreas, solicitarão que todas as vagas de
195 concurso docente que não estão publicadas no Diário Oficial sejam canceladas e
196 sejam rediscutidas baseados nas premissas que precisam ser estabelecidas que
197 não ficou claro, seja discutida uma nova decisão considerando as áreas, as básicas,
198 o esforço docente, dentro de outras premissas que o Centro queira colocar para o
199 preenchimento de vagas. Após conversa entre os membros, diante do exposto nesta
200 reunião, o curso de engenharia de alimentos não abrirá mão da vaga no concurso e
201 foi deliberado que caso permaneça essa situação de entrave dentro da comissão,

 4

202 será solicitado para cancelar os concursos até que exista unanimidade. Profa. Dra.
203 Beatriz solicitou como adendo, para ficar registrado em ata, que na última reunião
204 solicitou que fosse realizada a distribuição de equipamentos, como isso não foi feito,
205 se houver duplicidade nas compras se exime de culpa já que não sabia os
206 equipamentos que eram do curso de engenharia de alimentos. A coordenadora
207 acadêmica profa. Andréia disse que isso já foi conversado com o responsável prof.
208 Alberto, diretor da Divisão de Planejamento e será realizada uma alocação virtual de
209 todos os equipamentos do Campus nos laboratórios.

210 3. Encerramento.

211 Nada mais havendo a tratar, a Senhora Presidente declarou encerrada a reunião, na
212 qual, eu, Ana Paula Siqueira Soares, na qualidade de secretária, lavrei a presente
213 Ata, que assino após ser assinada pela Profa. Dra. Juliana Martin do Prado e demais
214 membros presentes.

215 Profa. Dra. Juliana Martin do Prado (Presidente) Juliana M. Prado
216 Profa. Dra. Andréia Pereira Matos (Membro) Andréia P. Matos
217 Prof. Dr. Ângelo Luiz Fazani Cavallieri (Membro) Ângelo L. F. Cavallieri
218 Profa. Dra. Beatriz Camargo Barros de Silveira Mello (Membro) Beatriz Camargo B. de Silveira Mello
219 Prof. Dr. Edison Tutomu Kato Junior (Membro) Edison Kato
220 Profa. Me. Júlia Silva Silveira Borges (Membro) Júlia S. Silveira Borges
221 Prof. Dr. Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida (Membro) Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida
222 Prof. Dr. Moysés Naves de Moraes (Membro) Ausente
223 Prof. Dr. Natan de Jesus Pimentel Filho (Membro) Ausente
224 Prof. Dr. Rafael Henriques Longaresi (Membro) Rafael H. Longaresi
225 Letícia Cruz Scalet (Membro) Letícia Cruz Scalet
226 Ana Paula Siqueira Soares (Secretária) Ana Paula Siqueira Soares



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
Centro de Ciências da Natureza
Campus Lagoa do Sino
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094
CEP 18290-000
Buri - São Paulo – Brasil



COORDENAÇÃO DE CURSO DE ENGENHARIA DE ALIMENTOS

Lista de presença da 3ª Reunião Extraordinária de Conselho do Curso de Engenharia de Alimentos.

Data 01/09/2015.

Qtd	Nome	Assinatura
1	Juliana Martins do Prado	Juliana M. Prado
2	Julia Silva Sibring Borges	[Signature]
3	Edison Tubomo Kob Junior	[Signature]
4	Leticia Guiz Salett	[Signature]
5	KAFAC HENRIQUES LOUGARESI	[Signature]
6	Angelo Luiz Fozani Cavallieri	Angelo Luiz Fozani Cavallieri
7	Andreia Pereira Matos	[Signature]
8	Luiz Manoel de M. Calmeida	[Signature]
9	Beatriz Amargo Barros de Silveira Nello	[Signature]
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

[Signature]