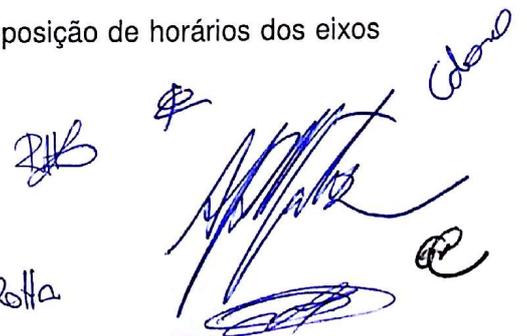


1 **ATA DA 4ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE**  
2 **ESTRUTURANTE DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA**  
3 **AMBIENTAL.**

4 Ao décimo terceiro dia do mês de abril do ano dois mil e dezesseis, às 15h07min, na  
5 Sala de Reuniões da Sede Administrativa do Centro de Ciências da Natureza *campus*  
6 Lagoa do Sino teve início a Quarta Reunião Ordinária, sob a Presidência da Profa. Dra.  
7 Mônica Helena Marcon Teixeira Assumpção. Estiveram presentes os membros que  
8 assinaram a lista anexa a esta ata. Participou como convidada a servidora Carolina  
9 Silva Loureiro Camargo. A Senhora Presidente, após congratular-se com os membros  
10 presentes, passou aos seguintes informes: 1) **Expediente.** 1.1. **Comunicações da**  
11 **Presidência.** 1.1.1 **Inserção de Pauta.** Profa. Dra. Mônica Helena Marcon Teixeira  
12 Assumpção pediu aos presentes uma inserção de pauta para apreciação da ata da 3ª  
13 Reunião Ordinária do NDE. A inserção foi aprovada por unanimidade. 1.1.2 **Inversão**  
14 **de Pontos de Pauta.** Profa. Dra. Mônica pediu para inverter o ponto de pauta nº 2  
15 “Sistema de Avaliação” com o ponto nº 3 “Avaliação Integradora”. A inversão foi  
16 aprovada por unanimidade. 2. **Ordem do dia.** 2.1 **Apreciação da Ata da 3ª Reunião**  
17 **Ordinária do NDE.** Profa. Dra. Mônica colocou em votação a Ata que foi aprovada por  
18 unanimidade. 2.2 **Designação do Secretário do NDE.** Profa. Dra. Mônica explicou que  
19 o NDE deve ser secretariado por um docente e deixou aberto para que algum membro  
20 se candidatasse. Prof. Dr. Rafael Henriques Longaresi indicou a Profa. Dra. Andreia  
21 Pereira Matos e a mesma aceitou o encargo. Os membros aprovaram por unanimidade.  
22 2.3 **Avaliação Integradora.** Profa. Dra. Mônica explicou aos membros que o NDE deve  
23 propor as diretrizes da Avaliação integradora para encaminhar ao conselho do curso.

24 2.3.1 **Datas.** Profa. Dra. Mônica explicou que os cursos de Ciências Biológicas e  
25 Engenharia de Alimentos já definiram as datas das avaliações integradoras, então o  
26 NDE podia se nortear nos cursos referidos para criar seu calendário. A proposta de  
27 calendário feita pela presidência do NDE foi: conclusão da avaliação pelos docentes  
28 02/05/2016, entrega da avaliação para os alunos 09/05/2016, entrega dos trabalhos  
29 pelos alunos na secretaria 10/06/2016 e apresentações de 20 a 24/06/2016. Os  
30 membros debateram sobre as datas e definiram que tanto para o 1º quanto para o 2º  
31 ano precisarão de um dia todo dedicado às apresentações e o 3º ano precisará apenas  
32 de meio período, definiram também que o dia da apresentação deverá ser no dia que a  
33 turma tem mais aulas. Os membros do NDE concluíram com a seguinte proposta: 02/05  
34 conclusão da avaliação pelos docentes; 09/05 entrega da avaliação para os alunos;  
35 10/06 entrega dos trabalhos na secretaria pelos alunos; 21/06 apresentação da turma  
36 do 1º ano; 22/06 apresentação da turma do 2º ano e 23/06 apresentação da turma do 3º  
37 ano (apenas período da manhã). 2.3.2 **Pesos da Avaliação Integradora.** Os membros  
38 do NDE optaram por manter os pesos utilizados em 2015 conforme segue: 35% para a  
39 avaliação escrita, 20% para o seminário e 45% para a arguição individual. 2.3.3 **Temas.**  
40 Os membros do NDE definiram que um tema poderá ser trabalhado para as três turmas  
41 do curso e propuseram três temas para encaminhar ao conselho: 1- Acidente na cidade  
42 de Mariana/MG, 2- Crise Hídrica e Inundações, 3- Olimpíadas (impactos ambientais e  
43 sociais), porém salientaram que o terceiro tema será melhor para o segundo semestre.  
44 2.3.4 **Comissão Organizadora.** 2.3.4.1 **Atribuições.** Os membros definiram as  
45 atribuições das comissões que organizarão as Avaliações Integradoras do curso de  
46 Engenharia Ambiental: 1- Propor o texto inicial da avaliação com a colaboração de  
47 todos os docentes do ano, bem como organizar o texto de forma a juntar as questões  
48 propostas; 2- Acompanhar o desenvolvimento das questões pelos docentes,  
49 considerando os prazos propostos; 3- Promover encontros para discutir as questões de

50 integração; 4- Fazer o fechamento das notas; 5- Elaborar planilha para a arguição dos  
51 alunos; 6- Atribuir o valor das questões juntamente com os demais docentes. 2.3.4.2  
52 **Composição da Comissão.** Os membros do NDE sugeriram alguns nomes para as  
53 comissões: 1º ano – Prof. Dr. Jonathan Gazzola e Profa. Dra. Margareth Lumy  
54 Sekiama, 2º ano – Profa. Dra. Andreia Pereira Matos e Profa. Dra. Ilka de Oliveira Mota  
55 e 3º ano – Profa. Ma. Cláudia Marisse dos Santos Rotta e Prof. Dr. André Marcondes  
56 Andrade Toledo. 2.4 **Sistema de Avaliação.** Profa. Dra. Mônica explicou aos presentes  
57 que o texto do novo sistema de avaliação criado em 2015 não foi aprovado pelo  
58 conselho do curso de Engenharia Agrônômica, desta forma a Pró-Reitoria de  
59 Graduação (ProGrad) reescreveu o documento elaborado e encaminhou para novas  
60 discussões, assim a Coordenação Acadêmica juntamente com o Departamento de  
61 Ensino de Graduação (DeEG) solicitaram que as coordenações levassem ao NDE para  
62 tornarem o texto mais geral para que cada curso trabalhe com suas especificidades.  
63 Profa. Dra. Mônica explicou que o conselho do curso sugeriu que o texto geral venha da  
64 Coordenação Acadêmica e do DeEG e também que, o curso que não aprovou dê um  
65 parecer, pois nada foi esclarecido até o momento. Os membros fizeram algumas  
66 alterações no texto, conforme segue: no item 1.2 sobre a Avaliação Integradora a frase  
67 “ao final da primeira metade do período letivo, o discente deverá entregar,  
68 individualmente ou em grupo” foi substituída por “ao final da primeira metade do período  
69 letivo, o discente deverá entregar, em grupo”; no item 1.3 Processo de avaliação  
70 complementar o trecho “sendo finalizado no limite de 70 dias” foi substituído por “sendo  
71 finalizado no limite de um terço do período letivo”; no item 1.4 Sistema de progressão o  
72 trecho “o discente que estiver em progressão anual ideal, ou seja, que obteve  
73 aprovação em todos os eixos temáticos do seu perfil no curso deverá se inscrever,  
74 obrigatoriamente, em todos os eixos temáticos do ano seguinte, podendo inscrever-se  
75 em eixos do ano subsequente desde que não haja sobreposição de horários dos eixos



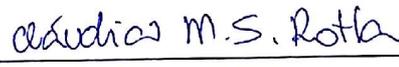
76 temáticos do seu perfil" por "o discente que estiver em progressão anual ideal, ou seja,  
77 que obteve aprovação em todos os eixos temáticos do seu perfil no curso poderá se  
78 inscrever, em todos os eixos temáticos do ano seguinte, podendo inscrever-se em eixos  
79 do ano subsequente desde que não haja sobreposição de horários dos eixos temáticos  
80 do seu perfil". A proposta alterada será encaminhada ao conselho do curso de  
81 Engenharia Ambiental. Nada mais havendo a tratar, por volta de 17h05min, a Senhora  
82 Presidente agradeceu a presença e colaboração dos membros participantes,  
83 declarando encerrada a presente reunião, da qual, eu, Carolina Silva Loureiro  
84 Camargo, na qualidade de secretária do curso, redigi a presente ata, que assino, após  
85 ser assinada pela Senhora Presidente e demais presentes.

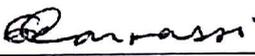
86 Profa. Dra. Mônica Helena M. T. Assumpção (Presidente) \_\_\_\_\_ 

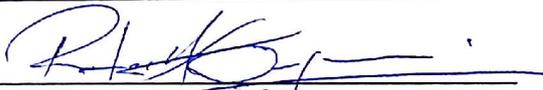
87 Profa. Ma. Aná Floriano Vasconcelos (Membro) \_\_\_\_\_ 

88 Profa. Dra. Andreia Pereira Matos (Membro) \_\_\_\_\_ 

89 Profa. Dra. Anne Alessandra Cardoso Neves (Membro) \_\_\_\_\_ 

90 Profa. Ma. Cláudia Marisse dos Santos Rotta (Membro) \_\_\_\_\_ 

91 Profa. Dra. Giulianna Rondineli Carmassi (Membro) \_\_\_\_\_ 

92 Prof. Dr. Rafael Henriques Longaresi (Membro) \_\_\_\_\_ 

93 Carolina Silva Loureiro Camargo (Convidada) \_\_\_\_\_ 