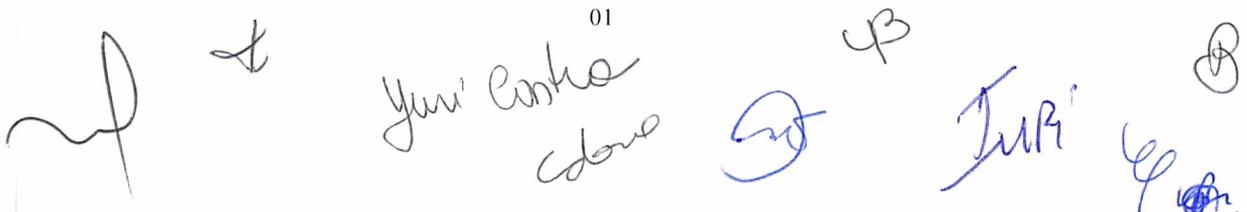


1 **ATA DA 23ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE**
2 **COORDENAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA**
3 **AMBIENTAL (CCCG-EAm).**

4 Ao décimo nono dia do mês de março do ano dois mil e dezenove, às 15h13min, na
5 Sala de Reuniões do Ambulatório do Centro de Ciências da Natureza do *Campus*
6 Lagoa do Sino teve início a Vigésima Terceira Reunião Ordinária, sob a Presidência da
7 Profa. Dra. Cláudia Marisse dos Santos Rotta. Estiveram presentes os membros que
8 assinaram a lista anexa a esta ata. Ausências justificadas: Profa. Dra. Andreia Pereira
9 Matos e Prof. Dr. Fernando Campanhã Vicentini. A Senhora Presidente, após
10 congratular-se com os membros presentes, passou aos seguintes informes: 1)
11 **Expediente. 1.1) Comunicados da presidência. 1.1.1) Errata.** Profa. Dra. Cláudia
12 informou que na convocação foi informado que essa seria a 22ª Reunião Ordinária do
13 CCCGEAm, porém o correto é 23ª Reunião Ordinária. 1.1.2) **Inserção de Pontos de**
14 **Pauta.** Profa. Dra. Cláudia solicitou a inserção de 2 pontos de pauta: Alteração do
15 CCCGEAm e Trabalho de Conclusão de Curso. Os membros presentes aprovaram que
16 os pontos fossem inseridos no início da ordem do dia. 1.1.3) **Processo Seletivo para**
17 **projetos de Iniciação Científica.** Profa. Dra. Cláudia mencionou que o Prof. Dr.
18 Fernando Campanhã Vicentini pediu para avisar que o processo para seleção de
19 projetos de Iniciação Científica está aberto até dia 22/04/2019. 1.1.4) **Recurso da**
20 **discente Brunela Vieira Fcamidu.** Profa. Dra. Cláudia explicou que o recurso da
21 discente Brunela foi indeferido no Conselho de Centro do CCN. A aluna foi reprovada
22 por frequência no eixo Recursos Tecnológicos e Energéticos 2 referente ao período
23 2018/1. 1.2) **Comunicados dos Membros. 1.2.1) Yuri Aleksander de Sousa Castro.**


Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature with '01' above it, a signature with '43' above it, and several other initials and signatures on the right.

24 O discente Yuri, representante dos alunos ingressantes em 2016, informou que a turma
25 do 4º perfil solicita não ter aulas na sala 103. A sala está muito apertada para o número
26 de estudantes e em alguns pontos fica comprometida a visualização da lousa. A
27 coordenação do curso irá encaminhar um ofício com a solicitação para a Coordenação
28 Acadêmica. O discente Yuri solicitou ainda que os docentes incentivem os alunos,
29 principalmente do 1º perfil, a participarem do Programa de Tutoria da UFSCar. 2)
30 **Ordem do dia. 2.1) Trabalho de Conclusão de Curso.** Profa. Dra. Cláudia comentou
31 que o Projeto Pedagógico do Curso permite que a conclusão do TCC seja por
32 apresentação oral ou parecer escrito. Dessa forma, o Núcleo Docente Estruturante do
33 curso se reuniu no dia 19/03/2019, debateu sobre o tema, e sugeriu que para o ano de
34 2019 fique a critério do orientador e do aluno escolher qual das duas opções utilizarem.
35 Os conselheiros deliberaram e aprovaram a sugestão do NDE. Algumas sugestões
36 elencadas da deliberação foram: 1- Prof. Dr. Paulo Guilherme Molin: incentivar alunos
37 de pós-graduação para compor as bancas de TCC; 2- Prof. Dr. Gustavo Fonseca de
38 Almeida: definir três prazos, um para indicar o orientador, outro para apresentar a prévia
39 do texto e por fim, um para a entrega do trabalho final; 3- Profa. Dra. Cláudia: conversar
40 com os alunos do 4º perfil no início do ano para que já iniciem seus trabalhos e
41 escolham seus orientadores e não deixem tudo para o 5º perfil. 2.2) **Alteração do**
42 **CCCGEAm.** Profa. Dra. Cláudia comentou que os alunos do 1º perfil realizaram a
43 eleição dos seus representantes: João Pedro Estima Machado, titular e Sofia Yura
44 Rodrigues Ferreira, suplente. Os membros aprovaram a alteração. 2.3) **Apreciação da**
45 **ata da 20ª Reunião Extraordinária do CCCGEAm.** 2.3.1) **Inserções na ata.** Prof. Dr.
46 Gustavo solicitou duas inserções na ata: 1- Linha 27 – inserir no final da frase “na
47 perspectiva de abrir a negociação com a reitoria e não perder a representatividade da
48 Lagoa do Sino no Projeto da Fazenda.”; 2- Linha 31 – inserir no final da frase “, com
49 isso, surgiu a dúvida de como o recurso de 10% virá para o CCN sendo o coordenador

02

Yuri Ambrósio

43

Cláudia

Juri

50 do projeto de outro centro/campus.” Os membros aprovaram a ata com essas
51 inserções. 2.3.2) **Deliberações sobre assuntos da 20ª Reunião Extraordinária do**
52 **CCCGEAm.** 2.3.2.1) **Fazenda Lagoa do Sino.** Prof. Dr. Gustavo comentou que a
53 reunião com a reitoria, citada na ata, aconteceu e que a mesma reclamou do alto valor
54 da bolsa que o Prof. Dr. Heber Lombardi de Carvalho ganhava à frente do projeto da
55 fazenda e que todas as bolsas seriam revistas, uma vez que o gasto com as mesmas
56 era muito alto. Porém o Prof. Dr. Nilton Cezar Carraro que ingressou posteriormente no
57 projeto já possui uma bolsa. Prof. Dr. André Marcondes Andrade Toledo comentou que o
58 Prof. Dr. Nilton chamou no corredor do Ciclo Básico I os coordenadores Prof. Dr. José
59 Augusto de Oliveira David (Ciências Biológicas), Prof. Dr. Leandro de Lima Santos
60 (Administração) e Prof. Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior (Eng. Agrônômica) para
61 comentar que o valor do superávit da fazenda será destinado ao *Campus* Lagoa do
62 Sino. Os conselheiros deliberaram e chegaram à conclusão que o curso está sendo mal
63 informado em relação ao projeto da Fazenda. Dessa forma, ficou decidido que a
64 coordenação entrará em contato com o Prof. Dr. Nilton para agendar uma reunião
65 extraordinária de pauta única do conselho com a participação dele para pedir
66 esclarecimentos. Ficou decidido ainda que o Prof. Dr. Heber também será convidado.
67 Prof. Dr. Gustavo comentou que os conselheiros devem solicitar um representante do
68 curso no conselho da fazenda. 2.3.2.2) **Edital de professor Visitante.** Prof. Dr.
69 Gustavo questionou o andamento da contratação do professor visitante. Profa. Dra.
70 Cláudia comentou que em decorrência de uma falta de comunicação entre a Pró-
71 Reitoria de Gestão de Pessoas e a Reitoria, o processo do Prof. Visitante estava
72 parado, então, questionou o diretor do *campus*, Prof. Dr. Rafael Henriques Longaresi, e
73 o mesmo solicitou que fosse enviado a ele os documentos pertinentes ao edital
74 supramencionado. Profa. Dra. Cláudia comentou que inicialmente tentaram contato
75 para maiores informações da ProGPe porém não foram respondidos e até o momento

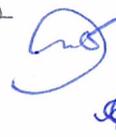
43

76 não recebeu nenhuma posição do Prof. Dr. Rafael. Os membros decidiram que a
77 coordenação enviará um ofício à ProGPe com cópia para a direção do CCN e do
78 *campus* Lagoa do Sino, cobrando uma posição em relação ao andamento desse
79 processo. 2.4) **Apreciação dos Coordenadores de Eixo.** Profa. Dra. Cláudia fez a
80 leitura do documento anexo (anexo 1) contendo o nome dos coordenadores de eixo
81 para o ano de 2019. O conselho aprovou as indicações. 2.5) **Calendário de Reuniões**
82 **Ordinárias do CCCGEAm em 2019.** Novamente o conselho optou por indicar as
83 semanas em que deverão ocorrer as reuniões, quando se aproximar do período, a
84 secretaria enviará uma enquete na plataforma doodle para que todos indiquem os
85 melhores dias e horários. As semanas escolhidas foram: 20 a 24 de maio, 29 de julho a
86 10 de agosto (podendo alterar de acordo com as demandas), 23 a 27 de setembro e 18
87 a 22 de novembro. 2.6) **Aprovação das Fichas de Caracterização.** Profa. Dra. Cláudia
88 comentou que o NDE indicou que o conselho aprovasse as três fichas anexas (anexos
89 2, 3 e 4). Profa. Dra. Cláudia comentou que a ficha da Optativa Laboratório de
90 Saneamento apresenta como co-requisito o eixo Ecologia e Recursos Naturais 4 e que
91 o NDE sugeriu indicar nas fichas de Tópicos de Engenharia Ambiental 3 e 4 que as
92 optativas serão ofertadas apenas para alunos do curso de Engenharia Ambiental. Os
93 membros aprovaram as fichas com as indicações do NDE. 2.7) **Recursos dos alunos.**
94 Profa. Dra. Cláudia informou que a ProGrad – Pró-Reitoria de Graduação – alterou a
95 tramitação dos recursos dos alunos através da Resolução CoG nº. 224, de 26 de
96 fevereiro de 2019, que dispõe sobre novos encaminhamentos para análise de recurso
97 de estudante. A resolução diz que as novas instâncias de tramitação de recursos são 1ª
98 Conselho de Coordenação do Curso (CCCCG), 2ª ProGrad e 3ª Conselho de Graduação
99 (CoG). Dessa forma Profa. Dra. Cláudia apresentou as solicitações de recurso
100 separadas pela similaridade dos casos. 2.7.1) **Solicitação de Inscrição em Atividades**
101 **Curriculares – INDEFERIDOS:** [REDACTED]



04

Yuri Costa
43



Jurij
43



102 [REDACTED] Os alunos solicitaram inscrição nos eixos
103 temáticos CE1, PQB1 e CE1, respectivamente. O conselho indeferiu as solicitações por
104 não haver vagas remanescentes nos eixos temáticos solicitados. **DEFERIDOS:** O
105 conselho deferiu as seguintes solicitações: Denner Augusto de Barros Fabiano -
106 Optativa – Biotecnologia Ambiental; Gabriela Vasconcelos Ribeiro - Estágio Curricular
107 Obrigatório 1, 2 e 3; Juninho Miguel Macário - AD3; Michel Liberato Guilherme – AD5;
108 Ruth Silva Souza – AD5; Taynara dos Santos Soares – RTE2. Os alunos Matheus Elzio
109 Mônaco e Vinicius Pereira Orlandi só precisavam alterar de turma B para A nos eixos:
110 Matheus – ERN4 e Vinicius – AD4, CE4 e ERN4. 2.7.2) **Reintegração.** 2.7.2.1)
111 [REDACTED] Profa. Dra. Cláudia apresentou o recurso do aluno
112 [REDACTED] que perdeu a vaga por desempenho mínimo. Diante da justificativa do aluno,
113 juntamente com os comprovantes anexos (certidão de óbito do pai e declarações de
114 participação nos grupos de tutoria e apoio aos alunos indígenas) o conselho deferiu a
115 solicitação do estudante. A coordenação entrará em contato com o discente para
116 orientá-lo a montar uma grade horária pertinente, uma vez que o período de inscrições
117 já encerrou e alguns eixos que o aluno solicitou não tem vagas remanescentes. 2.7.2.2)
118 [REDACTED]. Profa. Dra. Cláudia apresentou o recurso do aluno [REDACTED]
119 que perdeu a vaga por desempenho mínimo. Em seu recurso, o estudante [REDACTED]
120 apresentou como parte de sua justificativa o cumprimento de aviso prévio junto à
121 empresa em que trabalhava previamente, até o dia 19/04/2018; entretanto, Profa. Dra.
122 Cláudia afirmou que o estudante esteve presente em suas aulas durante o referido
123 período, o que pode ser comprovado pela assinatura do mesmo na lista de frequência
124 apresentada em anexo. O mesmo apresentou também um documento comprobatório
125 da sua participação nos atendimentos da Tutoria de Matemática, porém o mesmo
126 esteve presente em apenas dois atendimentos. Além disso, cita-se o fato de haver
127 tutorias de outras matérias, que não foram frequentadas. Diante desses fatos, e das



05

Yuni Costa
CB



Juni

Colombo



128 demais justificativas apresentadas pelo estudante, o Conselho indeferiu a solicitação do
129 estudante. 2.8) **Avaliação Integradora.** Profa. Dra. Cláudia comentou que o conselho
130 precisa fazer as definições para a Avaliação Integradora de 2019. O NDE sugeriu que a
131 Avaliação integradora tenha um novo formato, levando os alunos mais para a parte
132 prática. Prof. Dr. Paulo Guilherme comentou que a ideia é que os alunos vendam um
133 produto, uma ideia, um serviço, trabalhem mais na área do empreendedorismo. Prof.
134 Dr. Gustavo sugeriu que os alunos criem produtos e serviços com base no Plano de
135 Diretor de alguma cidade, repetindo assim, parcialmente, o tema usado em 2014. Profa.
136 Dra. Cláudia sugeriu que fossem duas apresentações, sem a parte escrita, e que a AI
137 do 5º perfil encerrasse em agosto. Prof. Dr. Iuri comentou que acha importante manter a
138 parte escrita no trabalho e que precisariam repensar se exigiriam que os alunos
139 envolvessem todos os conteúdos dos eixos no produto criado. O discente Yuri sugeriu
140 diferenciar os produtos para cada perfil. Os conselheiros decidiram marcar uma reunião
141 extraordinária do CCCGEAm na próxima semana para deliberar sobre a Avaliação
142 Integradora. **Outras deliberações.** O conselho solicitou que a coordenação envie um
143 ofício à comissão de transporte da ProGrad para saber o andamento da verba que seria
144 destinada ao curso nesse ano. Nada mais havendo a tratar, às 17h00min, a Senhora
145 Presidente agradeceu a presença e colaboração dos membros participantes,
146 declarando encerrada a presente reunião, da qual, eu, Carolina Silva Loureiro
147 Camargo, na qualidade de secretária, redigi a presente ata, que assino, após ser
148 assinada pela Senhora Presidente e demais membros presentes.

149 Profa. Dra. Cláudia Marisse dos Santos Rotta (Presidente) Cláudia M.S. Rotta
150 Prof. Dr. André Marcondes Andrade Toledo (Vice-Presidente) André Marcondes Andrade Toledo
151 Profa. Dra. Anne Alessandra Cardoso Neves (Membro) Anne Cardoso Neves
152 Profa. Dra. Beatriz Cruz Gonzalez (Membro) _____

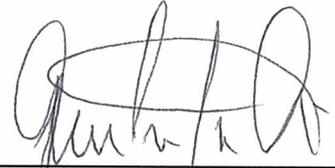
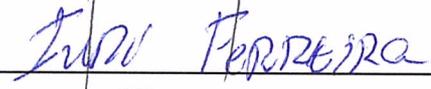
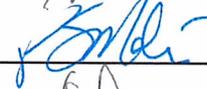
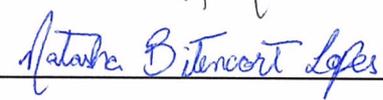
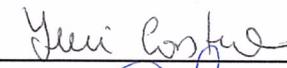
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

yuri costa

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

- 153 Prof. Dr. Gustavo Fonseca de Almeida (Membro) 
- 154 Prof. Dr. Iuri Emmanuel de Paula Ferreira (Membro) 
- 155 Prof. Dr. Jonathan Gazzola (Membro) 
- 156 Prof. Dr. Paulo Guilherme Molin (Membro) 
- 157 Profa. Dra. Yovana Maria Barrera Saavedra (Membro) 
- 158 Natasha Bitencort Lopes (Membro 2º perfil) 
- 159 Yuri Alexander de Sousa Castro (Membro 4º perfil) 
- 160 Carolina Silva Loureiro Camargo (Secretária) 