

1 **ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE**
2 **ESTRUTURANTE (NDE) DO CURSO DE GRADUAÇÃO EM**
3 **ENGENHARIA AGRÔNOMICA (CCCG-EAg).**

4 Ao décimo segundo dia do mês de abril do ano de dois mil e dezesseis, às treze horas,
5 na Sala de Reuniões da Sede Administrativa do Centro de Ciências da Natureza,
6 Campus Lagoa do Sino, teve início a 10ª Reunião do Núcleo Docente Estruturante -
7 NDE do Curso de Graduação em Engenharia Agrônômica, sob a Presidência do Prof.
8 Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior. Estiveram presentes os membros que assinaram a
9 lista anexa a esta ata. Os demais membros justificaram a ausência na reunião. **1.**

10 **ORDEM DO DIA: 1.1. Aprovação de ata.** Foram apresentadas as Atas da 8ª (oitava) e
11 9ª (nona) reunião ordinária do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Graduação em
12 Engenharia Agrônômica para apreciação, as quais foram aprovadas por unanimidade.

13 **1.2. Sistema de avaliação da aprendizagem:** O Prof. Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior
14 comentou sobre a reunião que houve na sexta-feira, dia 08 de abril de 2016, na qual foi
15 solicitado que o NDE e Conselhos de Cursos elaborem as propostas para serem
16 levadas ao Conselho de Centro. **1.3. Avaliação Integradora:** A proposta da avaliação
17 integradora é: 2 (duas) avaliações por ano, sendo uma ao final de cada semestre e a
18 nota final das avaliações ficará a critério da deliberação do Conselho de Curso. **1.4.**

19 **Processo de Avaliação Complementar (PAC):** O Prof. Dr. Ricardo Serra Borsatto
20 iniciou a conversa sobre o PAC-Processo de Avaliação Complementar, dizendo: as
21 suas regras já estão normatizadas pela UFSCar e bem claras, não adianta ficarmos
22 inventando novas normas, pois isso só faz deixar tudo mais amarrado. A Prof.ª Dr.ª
23 Laíze Aparecida Ferreira Vilela questionou sobre a possibilidade de antecipação do
24 PAC, mas em consulta feita pela Prof.ª Dr.ª Fabiana dos Santos Contrim, verificou-se
25 que não é possível. O que ficou claro na reunião do dia 08 (oito) de abril, é que os
26 docentes, dependendo do esforço de cada um, poderão fazer durante o ano, seria um
27 acompanhamento mais próximo sobre possíveis deficiências de alunos para trabalhar
28 na tentativa de saná-las ao longo do ano. Essa foi uma proposta levantada naquela

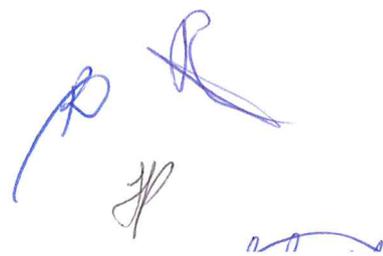
29 reunião e que os estudantes acharam bem interessante, porém a mesma não está
30 oficializada e dependerá de cada Conselho de Curso. Um item que os estudantes
31 pegaram pesado nessa reunião, foi sobre a definição se o PAC será por mesoconteúdo
32 ou por eixo temático, sendo que a Prof.^a Dr.^a Fabiana dos Santos Contrim deixou claro
33 que esse ponto precisa estar normatizado no documento, a fim de se evitar problemas
34 futuros, como por exemplo: um aluno falar, em determinado curso fulano só precisou
35 fazer recuperação de um mesoconteúdo e no meu curso precisei fazer a recuperação
36 do eixo inteiro. Ficou definido que no documento deverá estar normatizado que o PAC
37 será baseado no eixo temático por inteiro. **1.5. Progressão do Estudante:** O professor
38 Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior falou do sistema que não é seriado, mas que não
39 deixa de ser seriado, o que causa uma série de problemas. Então a grande questão é
40 se permitiremos a quebra de blocos (seis eixos) no caso da Engenharia Agrônômica ou
41 permitiremos um avanço independente do eixo, o que gera um problema com relação à
42 avaliação integradora, pois o estudante fica sem saber qual integradora fará se está
43 cursando eixos do 2º e 3º anos, por exemplo. Na concepção do Prof. Dr. Ricardo Serra
44 Borsatto, ele afirma que pela sua experiência de mais de 2 (dois) anos no campus, é
45 que grande parte de problemas estão relacionados com a questão da UFSCar
46 gerenciar a carreira acadêmica do estudante, isso deverá ficar a cargo dele próprio.
47 Portanto, decidiu-se pela quebra de bloco e sem pré-requisito, assim sendo a UFSCar
48 ficaria isenta de qualquer “responsabilidade” acerca de sua gestão acadêmica. Essas
49 decisões serão levadas ao Conselho de Coordenação de Curso para deliberação e
50 após, passarão pelo Conselho de Centro, todavia não será batido o martelo antes de
51 um retorno ao Conselho de Coordenação de Curso. Nada mais havendo a tratar, o
52 Senhor Presidente agradeceu a participação de todos e declarou encerrada a reunião
53 às 14h35 min., na qual, eu, Rodrigo Neves Marques, na qualidade de secretário
54 designado pelo NDE, lavrei a presente Ata, a qual assino
55 Rodrigo N. Marques após ser assinada pelo Prof. Dr. Waldir Cintra de Jesus
56 Junior e demais membros presentes.

57 Prof. Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior (Presidente) _____

58 Prof. Dr. Flávio Sérgio Aferra (Membro) _____

59 Prof. Dr. Ricardo Serra Borsatto (Membro) _____

60 Prof. Dr. Daniel Silveira Pinto Nassif (Membro) _____



-
- 61 Prof. Dr. Robson Ryu Yamamoto (Membro) Robson
- 62 Prof. Dr. Rodrigo Neves Marques (Membro) Rodrigo N. Marques
- 63 Prof.^a Dr.^a Laíze Aparecida Ferreira Vilela (Membro) Laíze
- 64 Prof. Dr. Gustavo das Graças Pereira (Membro) Gustavo