

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS****COORDENAÇÃO DO CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA - CCEAg-LS/CCN**

Rod. Lauri Simões de Barros km 12 - SP-189, s/n - Bairro Aracaçu, Buri/SP, CEP 18290-000

Telefone: (15) 32569048 - <http://www.ufscar.br>**ATA DA 14ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CCCG-EAG****Data e horário: 27/10/2021, início às 10:00 h e término às 11:39 h****Local: virtual, via Google Meet****Presidência: Prof. Dr. Murilo Aparecido Voltarelli****Secretário: Antonio Carlos Cardoso****Membros presentes: Docentes: Prof. Dr. Daniel Baron, Prof. Dr. Daniel Silveira Pinto Nassif, Prof. Dr. Danilo Tancler Stipp, Prof. Dr. Jonathan Gazzola, Prof.ª Dr.ª Tamiris Alves de Araujo e Prof. Dr. Waldir Cintra de Jesus Junior, conforme presença registrada no chat (SEI nº 0621985).****1. INFORMES:**

1.1 Informes do Presidente: O Prof. Murilo fez enfático comentário sobre o período de PAC que está chegando ao fim, ressaltando sobre a importância dos docentes que tiverem alunos realizando o mesmo, de finalizar em tempo hábil, pois houve reclamação por parte de discente, de o mesmo não ter recebido nenhum comunicado dos docentes sobre encaminhamentos para sua realização; falou sobre o discente Guilherme Felipe Agapto, do perfil 1, que diz estar com dificuldades nos conteúdos de física, química e matemática e que solicitou, em live realizada com a turma, que os docentes enviem conteúdos em PDF para facilitar seus estudos, visto que tem dificuldades para entender assistindo a vídeos. Ressaltou que o DeACE e DeEG tem feito um trabalho de auxílio ao aluno (com necessidades especiais) no sentido de que ele seja atendido pelas monitorias; informou que o Prof. Robson e ele realizaram lives com as turmas de todos os perfis, no sentido de buscar entender como eles estão indo no ENPE, bem ou não, o que precisa melhorar. Disse que a adesão tem sido pequena, em torno de 20%, e que estão tentando a melhor forma de fazer com que os discentes participem mais, falem mais, pois de uma maneira geral, reclamam que não estão tendo espaço para falar, expor seus problemas, sendo que reclamam que há muito conteúdo em curto espaço de tempo para estudos, e sobre as plataformas utilizadas, que dado a diversidade de meios utilizados para as aulas, deixa-os confusos. Disse também que eles reclamam sobre aulas síncronas ou assíncronas, pois devido muitos alunos assumirem outros compromissos que coincidem com o horário de aulas, ficam com dificuldades para participar dessas aulas, sendo que eles esclareceram aos alunos que horário de aula é horário de aula, que o docente tem autonomia para ministrar suas aulas da melhor maneira que ele encontrar; falou sobre um caso de assédio ocorrido com uma estudante do perfil 1 e que a vítima denunciou na ouvidoria da UFSCar, sendo que a mesma quebrou o sigilo quando informou o ocorrido aos docentes responsáveis pela Integradora do perfil 1 como também ao coordenador do curso, no sentido de solicitar auxílio, tendo em vista que a vítima e o assediador fazem parte do mesmo grupo de trabalho na Avaliação Integradora, logo ela se sente desconfortável em trabalhar no grupo do assediador. Após a estudante solicitar auxílio, os docentes responsáveis pela Avaliação Integradora enviaram ofício à coordenação do curso relatando o ocorrido e solicitando esclarecimentos, por parte do DeACE, CCN e DeEG, no sentido de sanar esse problema. Ressaltou que o DeACE está trabalhando no caso, mas até o momento ainda não foi obtida resposta oficial e também foi acionado o DeEG no sentido de conseguir informações acerca de questões pedagógicas, dado que o problema está relacionado com

impasse no andamento dos trabalhos em um grupo da Integradora, e por fim, deixou claro que a coordenação não foi omissa nos encaminhamentos, mas que mesmo com necessidade de urgência por parte da estudante, que muito tem cobrado por solução, como dos docentes responsáveis pela Integradora, é preciso ter uma resposta e respaldo da instituição no sentido de uma tomada de decisão que seja mais acertada possível. Ainda se dispôs a incluir em item de pauta todas as discussões sobre o assunto, no sentido de sair um encaminhamento do Conselho para reforçar todas as solicitações oficiais anteriormente feitas.

1.2 Informes dos membros:

1.2.1 Daniel Silveira Pinto Nassif: Comunicou sobre a data para entrega de relatório final de projetos PIBIC 2020/2021 que será até o dia 31/10/21 e pediu que não deixem para submeter relatórios no último momento, pois pode ocorrer problemas de travamento no sistema; informou que abriu edital para PIBIC de Ensino Médio e que foi enviado e-mail a todos os docentes, pela coordenação, com o link de acesso ao edital, sendo que a data limite para submissão é 05/11/21.

1.2.2 Daniel Baron: Informou que no dia 21/10 houve reunião com os membros do COPICT UFSCar, onde o Prof. Daniel Nassif e ele participaram, e na ocasião a Prof.^a Simone Terezinha conduziu os trabalhos como nova coordenadora do COPICT, fazendo vários informes de interesse de todos, em especial, sobre o próximo CIC que ocorrerá de forma 100% on-line, esse referente ao edital finalizado com os trabalhos que serão entregues até o dia 31/10, e o mesmo está previsto para acontecer de 14/03 a 18/03/2022. Informou que foi criada uma comissão de docentes voluntários para redação e elaboração das diretrizes para realização do CIC 2022 e assim que houverem mais informações, o Prof. Nassif e ele compartilharão com os docentes da Engenharia Agrônômica. Informou também que nessa mesma reunião houve manifestação de alguns dos docentes do CoICT da Lagoa do Sino, incluindo o Prof. Daniel Nassif, solicitando a retificação dos resultados de divulgação dos contemplados do atual edital PIBIC, visto haver erros na ordem de contemplados, solicitação essa enviada através de e-mail.

1.2.3 Prof. Danilo Tancler Stipp: Fez comunicados, como Presidente da Comissão Eleitoral, onde falou sobre os trabalhos da mesma, como a elaboração do edital e ofício justificando a não possibilidade de realização do processo de votação até o final de 2021, onde esse processo ocorrerá logo no retorno das aulas após o recesso, nos dias 19/01 e 20/01/22.

1.2.4 Waldir Cintra de Jesus Junior: Comunicou sobre o problema ocorrido no perfil 1, especificamente num grupo da Integradora, ressaltando que a comissão responsável pela integradora do perfil 1, composta pelos docentes Daniel Baron, Fernando Vicentini e ele, tomou ciência da situação somente no dia 18/10, às 14:40 h, quando a estudante enviou mensagem informando-lhes e pedindo solução ou algum encaminhamento em relação à formação de grupos da Avaliação Integradora, sendo que imediatamente eles se reuniram, e no dia 19/10 já responderam à estudante informando-a que haviam encaminhado ofício às instâncias superiores da UFSCar solicitando auxílio para resolução dessa questão. Solicitou inclusão de item de pauta sobre o assunto de modo a solicitar orientações da instituição para solução do caso, visto se tratar de um problema bastante complexo e com muita cobrança de solução por parte da estudante, sendo que essa solicitação também foi feita pelo docente Daniel Baron.

2. ORDEM DO DIA

2.1: Fichas de caracterização – inativação e remoção da matriz curricular: Conforme solicitação da Coordenação Acadêmica acerca da inativação e remoção da matriz curricular das fichas de caracterização das disciplinas optativas: Biossensores - Aplicados à Indústria de Alimentos, Tecnologia de Produtos Apícolas, Tópicos Especiais em Produtos Lipídicos e Emulsionados, Tratamento de Águas Residuárias e Refrigeração, visto que essas foram substituídas por outras com mesmo nome, sendo que todos foram favoráveis ao procedimento.

2.2 Discussão sobre as vagas novas para contratação docente do CCN: Abrindo as discussões, o Prof. Murilo falou das 20 novas vagas docentes autorizadas para o Campus Lagoa do Sino com uma preocupação/questionamento: “quando vamos ter um momento de os docentes em si discutirem qual a melhor estratégia de definições em relação à carga horária”, pois foi recebido da Coordenação Acadêmica/CCN, um documento planilha para adequação de carga horária, simplesmente para preenchimento e devolução sem que as coordenações e os docentes tenham um tempo para discussão e

expor seu ponto de vista, então ele diz estar muito preocupado com os encaminhamentos da Coordenação Acadêmica/CCN num momento em que deveria ser de participação de todos os docentes, principalmente levando-se em consideração uma possível aprovação dos novos PPCs. Citou pontos da última reunião do CoC: Nessa reunião o CCN deixou claro que as novas vagas são do Centro e não dos cursos e que uma das prioridades proposta é a redução da carga horária de todos os docentes do campus para em torno de 230 horas. Outro ponto foi que quando questionado sobre algum planejamento pensando nos novos PPCs que estão em reformulação, para distribuição das vagas, a Prof.^a Giulianna foi enfática em responder que não há nenhum direcionamento para essa situação. Desse modo, ele diz ter outras preocupações, pois não abre espaço para a definição de perfis para as vagas e também fica difícil de imaginar a abertura de 20 novas vagas, PPCs sendo reformulados, com a possibilidade de contratar docentes com perfis específicos para suprir as carências de cada curso e conseqüentemente poder ter melhorias na formação dos estudantes e a instituição não se planejar pensando nessa situação. Em seguida o Prof. Murilo abriu espaço para os membros se manifestarem. **Prof. Daniel Baron:** Sugeriu que além do envio das planilhas para adequação de carga horária, também enviarmos carga horária das novas disciplinas previstas no novo PPC, obrigatórias em atendimento às novas DCNs das engenharias, pois ele entende que dessa maneira, pelo menos as disciplinas obrigatórias não ficarão de fora. **Prof.^a Tamiris:** Gostaria de saber se vai haver por parte da coordenação de curso algum direcionamento no preenchimento das planilhas disponibilizadas pela Coordenação Acadêmica, quando o docente vai marcar algum conteúdo em que ele não se sinta confortável em ministrar para lhe ser retirado, pois em seu caso, ela marcou conteúdo que ministra em outro curso. O Prof. Murilo respondeu que o CCN orientou que cada docente envie aquilo que ele não quer dar aula em cada curso, conteúdo em que não se sente confortável, que a ideia é fazer um compilado de documentos que torne algo aceitável pensando nas vagas para o curso de Engenharia Agrônômica, mas que não dá para saber se isso será atendido ou não, pois segundo a Direção do CCN, será feito tudo de maneira igualitária, não pensando em curso e sim em CCN e que o foco é a interdisciplinaridade. Ele finalizou dizendo que o conselho pode discutir a questão satisfatoriamente, de modo a ter suas demandas documentadas para apresentar ao CCN, dizendo ser muito sagaz o conselho fazer um trabalho paralelo com um planejamento pensado para melhorias do curso, expressando como gostaria que o curso fosse, e oficializando todas essas demandas. **Prof. Danilo:** Disse concordar com o ponto de vista exposto pelo Prof. Murilo como também com o questionamento da Professora Tamiris, dizendo também que lhe frustra demais e lhe deixa muito incomodado a forma com que a Coordenação Acadêmica, juntamente com a Direção do CCN, se impõe em relação a esse assunto, sem levar em consideração que o mesmo possa ser discutido nas coordenações de curso, tirando totalmente o poder deliberativo que os conselhos de curso têm, pois que dentro dos poderes de tomada de decisão do conselho, há principalmente o de discutir melhorias para o curso, e nesse caso, almejando a excelência na formação dos estudantes. Disse que o conselho deve se posicionar quanto a estratégia da Coordenação Acadêmica/CCN, favorável ou não, até para termos documentado e, futuramente, para se ter respaldo sobre possíveis questionamentos de instâncias superiores, então, a sugestão é de se elaborar um documento elencando todos os argumentos em relação a se fazer um planejamento pensando nos conteúdos novos do novo PPC, que os trabalhos realizados pela comissão de reformulação foram baseados nas novas diretrizes para as engenharias e da oportunidade de contratar docentes com perfis para ministrar os conteúdos que atendem às novas DCNs. Disse também ser favorável de a coordenação de curso fazer um trabalho expondo as demandas necessárias para o curso. **Prof. Jonathan:** Disse concordar com todas as falas do Prof. Danilo, que tem muita preocupação em relação às questões de demandas de vagas e expos experiências não boas que ocorreram em decisões para contratação de professores, em que vaga extremamente necessária para a Engenharia Ambiental foi tirada para contratação de biólogo, como também demonstrou bastante indignação em relação às decisões dos conselhos de curso não serem levadas em consideração em momentos tão importantes como nas discussões sobre demandas de vagas, pois cada curso deve decidir sobre suas vagas, de maneira que a distribuição das mesmas sejam de forma igualitária e com transparência. Disse também ser favorável ao envio de ofício, por parte da coordenação, mostrando o posicionamento do conselho. Após as amplas discussões, foi deliberado por unanimidade, pelo envio de documento à Direção do CCN com os seguintes encaminhamentos: Apresentar as cargas horárias das disciplinas previstas nas novas DCNs para as engenharias, dando ciência ao CCN que os trabalhos realizados na proposta de reformulação do PPC foram baseados nas DCNs; Apresentar o relatório do ENADE, baseando-se nas notas, mostrando os pontos que justificam a nota baixa do curso; manifestação

ao CCN sobre as demandas de vagas no curso e o tempo de trabalho que tivemos para que fosse construído.

2.3 Solicitação de orientações da instituição para solução do caso não previsto, no perfil 1: Conforme já exposto anteriormente nos informes, o conselho aprovou por unanimidade, o envio de ofício ao CCN-LS, CA-LS, DeACE-LS e DeEG-LS orientações e/ou diretrizes formais para nos auxiliar no caso não previsto no perfil 1, do curso de Engenharia Agrônômica, o qual se trata de uma denúncia feita na ouvidoria (NUP: 23546.068082/2021-61).

Nada mais havendo a tratar, a Presidência agradeceu a presença e colaboração dos senhores conselheiros, declarando encerrada a presente reunião, da qual eu, Antonio Carlos Cardoso, na qualidade de secretário, redigi a presente ata que assino, após ser assinada pela Presidência e demais membros presentes.



Documento assinado eletronicamente por **Murilo Aparecido Voltarelli, Coordenador(a) de Curso**, em 26/07/2022, às 14:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Tamiris Alves de Araujo, Docente**, em 26/08/2022, às 10:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jonathan Gazzola, Docente**, em 26/08/2022, às 11:09, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Danilo Tancler Stipp, Docente**, em 26/08/2022, às 14:08, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Daniel Baron, Docente**, em 26/08/2022, às 19:57, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Daniel Silveira Pinto Nassif, Docente**, em 01/09/2022, às 15:13, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Waldir Cintra de Jesus Junior, Docente**, em 08/09/2022, às 21:39, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Antonio Carlos Cardoso, Assistente em Administração**, em 09/09/2022, às 19:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <https://sei.ufscar.br/autenticacao>, informando o código verificador **0621986** e o código CRC **0CB2860D**.

Referência: Caso responda a este documento, indicar expressamente o Processo nº 23112.020572/2021-86

SEI nº 0621986

Modelo de Documento: Conselho: Ata de Reunião, versão de 02/Agosto/2019

