

**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**

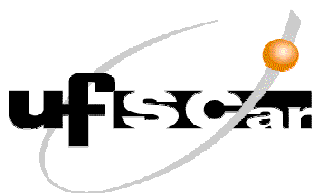
Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil



**CCN**  
Centro de Ciências  
da Natureza **UFSCar**

1 **ATA DA 10ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE**  
2 **DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO COM LINHA DE FORMAÇÃO EM SISTEMAS**  
3 **AGROINDUSTRIAIS DO CAMPUS LAGOA DO SINO**

4 No dia vinte e dois do mês de março do ano de 2017, às quinze horas e quinze minutos,  
5 reuniram-se, ordinariamente, na sala de reuniões do Espaço Prof. Dr. Millor Fernandes do  
6 Rosário, os membros do Núcleo Docente Estruturante (NDE) do Curso de Administração com  
7 linha de formação em Sistemas Agroindustriais da Universidade Federal de São Carlos  
8 (UFSCar), *Campus* Lagoa do Sino, que assinaram a lista de presença anexa a esta ata. A  
9 reunião foi conduzida pelo presidente do NDE, Prof. Dr. Ricardo Serra Borsatto, a fim de  
10 tratar da seguinte pauta: **1.** Informes; **2.** Aprovação das atas da 5ª, 6ª, 7ª, 8ª e 9ª reuniões  
11 ordinárias; **3.** Adequações PPC; **4.** Planejamento 2017. **1.** Após cumprimentar os presentes, o  
12 presidente deu início à reunião agradecendo aos docentes pela disponibilidade em atender a  
13 esta convocação. Em seguida deu as boas vindas à profa. Yovana ao NDE do qual ela é  
14 membro agora e fez uma breve explanação sobre a função do NDE. O presidente sugeriu uma  
15 inversão de pauta e deixou os informes para depois, para aproveitar a presença do prof. Iuri  
16 que falará sobre adequações no PPC. Todos de acordo. **3.** Prof. Leandro tomou a palavra e  
17 disse que em reunião com os professores Ubaldo e Iuri para definir cronograma e conteúdos, o  
18 prof. Iuri constatou algumas inconsistências com relação ao conteúdo de estatística, e propôs a  
19 antecipação de alguns assuntos para que os alunos estejam melhor preparados para os  
20 próximos conteúdos. Prof. Ricardo destacou que não há espaço para alteração do PPC nesse  
21 momento e sugere que a proposta do prof. Iuri seja guardada e oficializada no PPC  
22 futuramente, após a formação da primeira turma. Prof. Heber ficou responsável por receber  
23 essa proposta e manter guardada para atualizar na próxima versão do PPC. Destacou ainda que  
24 desde que não haja alterações estruturais, é possível que o professor introduza conceitos  
25 básicos a fim de preparar melhor os alunos para os conteúdos previstos no projeto pedagógico.  
26 Prof. Henrique questionou se a bibliografia pode ser alterada, prof. Ricardo respondeu que não  
27 é possível nesse momento. Prof. Rodrigo destacou que todo o planejamento de compras das  
28 bibliografias foi feito com base no que está no PPC hoje, e uma alteração agora seria  
29 prejudicial. Prof. Iuri se retirou, todos agradeceram sua participação. Logo após, a profa. Naja  
30 sugeriu um ponto de pauta sobre a pontuação dos docentes no CoICT, todos acataram. Ela  
31 disse que existe uma lista de critérios que foram discutidos no ano passado com o perfil dos  
32 docentes e ela abriu aos docentes, caso queiram sugerir mudanças nos critérios. A sugestão da  
33 profa. Naja, representante do curso no CoICT, é nivelar a nota de todos os docentes de  
34 Administração em 4, para efeito de avaliação nos projetos de iniciação científica. Após  
35 discussões, os docentes decidiram por manter a proposta para esse ano e observar como vai  
36 ser. Caso seja necessário, será revisto o critério no próximo ano. A proposta será aprovada *ad*  
37 *referendum* pelo presidente do conselho de curso e enviado um ofício ao CoICT informando a  
38 decisão do curso de Administração. **2.** As atas foram aprovadas sem ressalvas. **4.** Prof. Ricardo  
39 chamou atenção para os planos de ensino que devem estar no sistema SIGA até o dia



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**

Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil



**CCN**  
Centro de Ciências  
da Natureza **UFSCar**

40 29/03/17. Deve constar também o PAC e os procedimentos de recuperação de desempenho.  
41 Prof. Heber acredita que a distribuição das notas deveriam ser mantidas assim: 0,25 provas,  
42 0,15 para avaliação contínua, 0,3 integradora e 0,3 seminários. Ele perguntou aos membros se  
43 concordam em manter ou se devem propor mudanças para o segundo ano. Prof. Ricardo  
44 perguntou a todos se ficaram satisfeitos com essa distribuição feita no primeiro ano. Prof.  
45 Leandro acredita que deveria atribuir maior peso à prova escrita. Prof. Heber defende que essa  
46 proposta do prof. Leandro seja adotada a partir do segundo ano. Prof. Ricardo perguntou se é  
47 consenso que a distribuição das notas seja a mesma para todos os eixos. Todos de acordo.  
48 Prof. Leandro defende que a prova escrita deve ser mais valorizada do que seminários. Prof.  
49 Ricardo propôs 0,10 para avaliação contínua e atribuir mais 0,5 para prova escrita. Prof. Luiz  
50 Manoel concorda com essa proposta e acredita que será positivo inclusive para o primeiro ano.  
51 Prof. Heber é contra essa proposta. Prof. Ricardo propõe então que a sugestão do NDE será  
52 atribuir os pesos 0,30 para provas, 0,10 para avaliação contínua, 0,3 para integradora e 0,3  
53 para seminários, mas ficará a critério dos coordenadores de eixo adotar ou não essa proposta.  
54 Prof. Ricardo propõe para o segundo ano: 0,40 prova escrita; seminário 0,20; 0,30 integradora  
55 e 0,10 avaliação contínua. Acrescenta ainda que para terceiro e quarto ano, a prova escrita  
56 deveria perder força. Nova proposta do prof. Heber a partir do segundo ano: 0,10 para  
57 avaliação contínua, 0,35 provas, 0,25 seminários e 0,3 integradora. Após discussões, os  
58 membros chegaram a um consenso: 0,10 para avaliação contínua, 0,35 provas, 0,25 seminários  
59 e 0,3 integradora. Prof. Ricardo propôs uma reunião do NDE para a próxima semana com  
60 pauta única a avaliação integradora. Citou o exemplo de outros cursos que adotam comissões  
61 para a avaliação das integradoras e deixa como sugestão para pensarem sobre isso. Prof. Heber  
62 se dispôs a coordenar novamente a integradora, e sugere que haja uma junção entre o primeiro  
63 e segundo anos para promover o desenvolvimento dos alunos realizando uma única  
64 integradora. Prof. Ricardo sugeriu para que esse assunto seja melhor discutido em uma reunião  
65 daqui a 15 dias no NDE. Por fim, o presidente aproveita o ensejo declarando encerrada a  
66 sessão às dezesseis horas e cinquenta minutos. A fim de registrar os aludidos fatos, eu,  
67 Leandro de Lima Santos, lavrei a presente ata que vem assinada por mim e pelos demais  
68 conselheiros.

69 Prof. Dr. Ricardo Serra Borsatto \_\_\_\_\_

70 Prof. Dr. Heber Lombardi de Carvalho \_\_\_\_\_

71 Prof. Dr. Henrique Carmona Duval \_\_\_\_\_

72 Prof. Dr. Leandro de Lima Santos \_\_\_\_\_

73 Prof. Dr. Luiz Manoel M. C.

74 Almeida \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**

Centro de Ciências da Natureza  
Campus Lagoa do Sino  
Rodovia Lauri Simões de Barros, km 12 – SP189.  
Bairro Aracaçú – Caixa Postal 094  
CEP 18290-000  
Buri - São Paulo – Brasil



**CCN**  
Centro de Ciências  
da Natureza **UFSCar**

75 Profa. Dra. Naja Brandão Santana\_\_\_\_\_

76 Prof. Dr. Rodrigo Neves Marques\_\_\_\_\_

77 Profa. Dra. Yovana M. B. Saavedra\_\_\_\_\_